

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Домшенко Евгении Игоревны «Личный фонд как правовая форма обособления имущества в целях управления частным капиталом», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Е.И. Домшенко посвящено актуальной и недостаточно изученной в российской цивилистике проблематике – правовой природе и механизмам функционирования личного фонда как инструмента обособления имущества в целях управления частным капиталом. Появление в российском законодательстве конструкции личного фонда (2021 г.) открыло новые возможности для структурирования семейного имущества и управления им, что обуславливает научный и практический интерес к комплексному исследованию данного института.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Автор убедительно обосновывает, что в условиях развития рыночной экономики и формирования значительных частных капиталов в России существует объективная потребность в правовых механизмах, обеспечивающих сохранение и эффективное управление имуществом на протяжении нескольких поколений. Личный фонд как относительно новая для российского права конструкция требует глубокого доктринального осмысливания, что и предпринимает диссертант.

Научная новизна работы проявляется в комплексном подходе к исследованию личного фонда через призму теории имущественного обособления. Заслуживает одобрения применение автором концепции «экранирования» имущества (теория Г. Хансманна, Р. Краакмана и Р. Сквайра), что позволило выявить функциональное сходство российского личного фонда с англо-американским трастом, французской фидуцией и германским доверительным управлением при сохранении его национальной специфики.

Особо следует отметить следующие **положительные аспекты** диссертации:

Во-первых, автор удачно сочетает сравнительно-правовой, исторический и функциональный методы исследования, что позволяет рассмотреть личный фонд не только как юридическую конструкцию, но и как ответ на социально-экономические потребности участников гражданского оборота.

Во-вторых, диссертант проводит детальное исследование функционально схожих институтов в различных правопорядках, убедительно демонстрируя общность экономической природы различных форм обособления имущества

при различии юридико-технических решений. Это особенно ценно для понимания перспектив развития российского законодательства.

В-третьих, предложенная автором модель регулирования деятельности личных фондов, рассмотренная в контексте реальных правоотношений, имеет очевидную прикладную ценность. Выводы о применении института обязательной доли в наследстве к прижизненным фондам, о субсидиарной ответственности учредителя, о правах выгодоприобретателей могут быть использованы в правоприменительной практике.

В-четвертых, заслуживает поддержки подход автора к правам выгодоприобретателя как комплексу имущественных и неимущественных прав, в котором право на информацию выступает необходимой предпосылкой для защиты интересов бенефициара. Данный вывод имеет значение не только для личных фондов, но и для других конструкций фидуциарных отношений.

В-пятых, автор убедительно показывает специфику агентской проблемы применительно к личному фонду и предлагает пути ее решения через создание продуманной системы управления и четких правил деятельности фонда.

Вместе с тем в автореферате прослеживаются некоторые **дискуссионные моменты**, которые требуют дополнительного обсуждения:

1. Автор констатирует, что российское законодательство не устанавливает предельный срок существования личных фондов, в отличие от зарубежных правопорядков, где действуют правила против «мертвой руки» (правило против бессрочности). Было бы целесообразно более развернуто обосновать позицию о желательности или нежелательности введения таких ограничений в российское право, учитывая риски выведения значительных активов из гражданского оборота на неопределенный срок.

2. Диссертант справедливо указывает на риск злоупотреблений, связанный с возможностью передачи имущества в фонд третьими лицами (п. 10 положений, выносимых на защиту). Однако представляется, что предложенное описание проблемы требует конкретизации правовых механизмов, способных предотвратить такие злоупотребления. Было бы полезно предложить *de lege ferenda* конкретные законодательные решения этой проблемы.

3. В контексте расширения источников формирования имущества фонда было бы интересно более детально рассмотреть вопрос о том, несет ли фонд субсидиарную ответственность по долгам третьих лиц, передавших ему имущество, и если нет, то не создает ли это дополнительные возможности для обхода кредиторских требований.

Отмеченные замечания носят субъективный характер и пожелания рецензента и не умаляют общей высокой оценки диссертационного исследования. Работа выполнена на высоком научном уровне, отличается

глубиной теоретического анализа, обоснованностью выводов и практической значимостью.

Положения, выносимые на защиту, формулируют новое научное знание о правовой природе личного фонда, принципах имущественного обособления, механизмах управления и ответственности в конструкции личного фонда. Они вносят существенный вклад в развитие российской цивилистической науки.

Диссертация Е.И. Домшенко «Личный фонд как правовая форма обособления имущества в целях управления частным капиталом» представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, содержащее решение научной задачи, имеющей значение для развития частного права. Автореферат полно и адекватно отражает содержание диссертации.

Диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 13–15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а Домшенко Евгения Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

**Проректор Ташкентского государственного юридического университета,
доктор юридических наук, профессор**

И.Р. Рустамбеков

« 1 » декабря 2025 г.

Контактная информация:

Фамилия, имя, отчество: Рустамбеков Исламбек Рустамбекович

Должность: Проректор Ташкентского государственного юридического университета,

Ученая степень и звание: доктор юридических наук, профессор.

Наименование организации: Ташкентский государственный юридический университет

(ТГЮУ). Почтовый адрес: 100047, Республика Узбекистан, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35.

Телефон: +998 71 233-66-36. Электронная почта: info@tsul.uz

Подпись И. Рустамбекова заверяю:

Начальник отдела кадров ТГЮУ Д.Мамасобиров

